

L'interdisciplinarité au CIRAD sur la question de la biodiversité: des plantes et des hommes

**H.Hocde
D. Bazile**

Préliminaire 1

Malchance des organisateurs du Colloque

Choix d'une date qui coïncide avec absence
ou indisponibilité des responsables
Direction Scientifique du Cirad

Préliminaire 2

- Ce n'est pas un bilan des recherches conduites au Cirad sur agrobiodiversité
- Encore moins une présentation de la stratégie du Cirad sur cette thématique
- Mais un regard sur la façon dont l'interdisciplinarité est abordée à propos de la gestion des ressources génétiques
- Répondant à une demande institutionnelle

Question posée

Préciser les éléments nécessaires au CIRAD pour élaborer une stratégie en termes de positionnement scientifique et partenarial et d'organisation sur le thème général des **interactions** entre la **gestion des ressources génétiques, la biodiversité et les dynamiques sociales.**

Au sein du CIRAD

- Les DAAS
- Ph Feldmann
- Membres du CPE: M. de Raissac, P. Caron
- Responsables UR 67 & 8
- Membres UR 67
- Les responsables UR 18,22,36,39,47,75 (manquent UR 70, 66,68,...)
- E. Torquebiau (ex Chargé mission agrobiodiversité DS)
- H Feyt
- E. Hainzelin
- M Griffon

Personnes interviewées

30

A l'extérieur du CIRAD

- IFR 119 (N. Pasteur)
- DGPC (IRD FL Pham) , (INRA, J. David)
- Cefe (P.Marty)
- IRD UR 168 (G. Michon)
- IFB (D. Babin)
- MNHN Usages locaux
- IPGRI (E. Frison, ...)
- ICCO/IPGRI/Inibap (B Eskus)

7

Quelques résultats

Importance pour le Cirad ?

Intéressant scientifiquement

- Toutes les personnes rencontrées sont d'accord sur l'intérêt scientifique de la thématique
- Toutes, en ayant chacune leur propre vision de cette thématique

Importance pour le Cirad ?

Stratégique pour le Cirad ...

1. Cirad possède un savoir-faire
 - Activités de gestion des RG (collections *ex situ*) depuis origine
 - Liens avec autres institutions: IRD, INRA, BRG, CGIAR ...
 - .
2. Cirad est interpellé par la Société
 - Depuis 1992 les Etats sont responsables de la gestion de leurs RG
Ne savent pas très bien comment faire
 - Conventions internationales aide à décision
 - Demande forte des partenaires Cirad du Sud
 - Enjeux de société. Intérêt planétaire
3. Cirad a sa place; doit rester dans la course; urgence

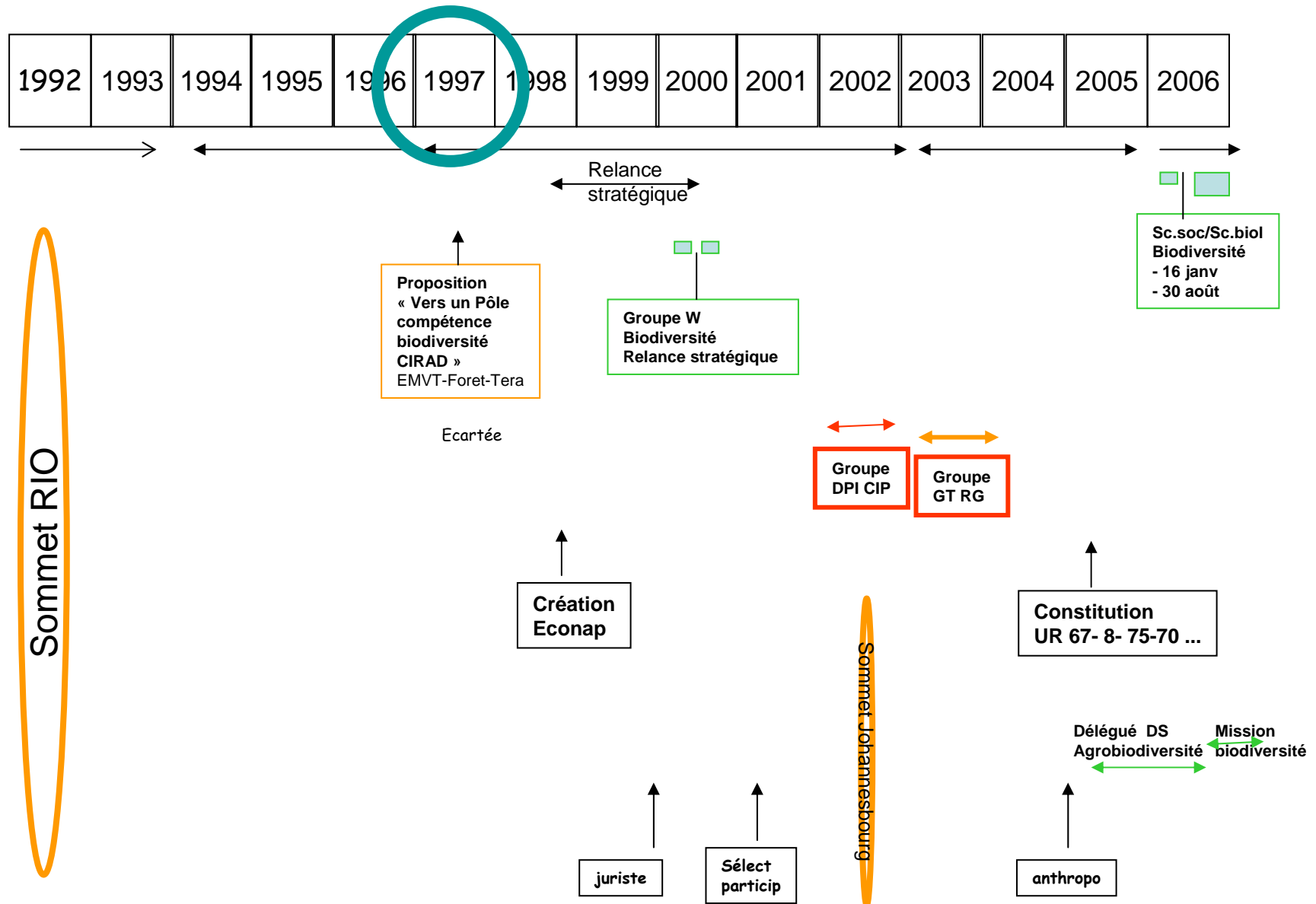
... mais insuffisamment abordée

- Thématique pas abordée dans sa globalité
en intégrant les 3 niveaux: i) gènes, ii) espèces, iii)
écosystèmes
- Gestion RG pas abordée dans sa globalité
Conservation in situ = conservation + valorisation + gestion
- Insuffisance prise en compte des DPI et CIP
(art 8j CDB)
- Lisibilité et affichage Cirad insuffisants

L'existant : les forces qui traitent la thématique au CIRAD

- les collectifs
- leur position
- une synthèse comparative

Un petit aperçu historique sur le traitement de la notion de biodiversité au Cirad



Qui travaille, d'une manière ou d'une autre, sur « Interactions gestion RG, Biodiv, Dyn Soc » ?

| | Emvt | Foret | Flhor | CA | CP | Tera | Amis |
|---|---------------------|--|--|----------------------------|---------------------------------------|--|----------------|
| Cœur travail UR | - UR 22 - URP 68 | - UR 67 -URP 70 - UR 36 - UR 37 | - UR 75 - UR 24 - UR 27 - UR 77 | - UR 8 - UR 1 - UR 6 | - UR 33 - UR 34 - Umr system | - UR 47 - UMR 85 qualiter - UR 43 | UR 52 UR 53 |
| Via projets qui prennent en compte | | -UR 39 (Foreiam -Inovkar) | | | -UR 80 (CAFNET) | -UR 88 (Sélect parti - ADD Propocid) | |

IFR 119 Biodiversité

UR 22 UR 47 UR 50 UR 67
AMAP BGPI CBGP LSTM

Sur quelles RG portent les travaux « Interactions Dyn Soc x RG x Biodiv » du Cirad ?

| RG | Exemples | Types interactions |
|---|---|--|
| RG utilisées par l'agriculture | <ul style="list-style-type: none"> - Cultures annuelles (sorgho, igname) - Fruits-Légumes (plantain, safou, fruits amazoniens, lontans réunionnais ..) - Arbres (bois, fruits, fourrages, cosmétique: cocotier, karité) - plantes aromatiques - faune domestique - etc... | <ul style="list-style-type: none"> • sélection variétale particip • valorisation de la biodiversité • Gestion systèmes semenciers |
| Espèces sauvages et apparentées | <ul style="list-style-type: none"> - PR & T - faune sauvage | |
| Espèces en interaction (symbiose, parasitisme) | <ul style="list-style-type: none"> - plantes invasives - parasites | méthode lutte intégrée |

quelles finalités visent les travaux

« Interactions Dyn Soc x RRGG x Biodiv » du Cirad ?

| Finalités | Thèmes | Equipes & projets |
|--|---|--|
| Impact Activités humaines sur RG & biodiversité | | UR 39/Foreiam, UR34 UR 43 UMR System |
| Concertation entre acteurs pour la gestion et accès aux Ressources | <ul style="list-style-type: none"> - gest semences Mali,Nepal - gestion dynamique fronts pionniers - ges conflits autour RR stratégique - agriculture péri-urbaine | <ul style="list-style-type: none"> - UR 47 - UR 27 |
| Produire syst diversifiés | - SCV - SAF | UR 1UR 80 (Cafnet),UR 50 |
| Valorisation économique RG | <ul style="list-style-type: none"> - AOC, IGP -production & vente semences | UR 22, 24, 47, 77, 80, UR 33/qualiter,Tera |
| Création et sélection variétale participative | <ul style="list-style-type: none"> -Mali Burkina Faso Afriq Ouest - Amérique centrale | UR 8 UR 75 UR 67 – UR 88 |
| Conservation <i>in situ</i> / valorisation RG | <ul style="list-style-type: none"> - Rac T. (Vanuatu) Biodiva (Vietnam) - Polynésie française | UR 22 UR 75 (PR&T) UR 8 UR 67 (cocotier) |
| Politiques publiques | - forêts malgaches | URP 70 UR36 URP68 |
| Droit propriété DPI / CIP | | UR 47 |

UNE DÉFINITION DE LA BIODIVERSITÉ AGRICOLE

La biodiversité agricole représente la variété et la variabilité des animaux, des plantes et des micro-organismes qui sont utilisés directement ou indirectement pour la nourriture et l'agriculture, y compris les cultures, les animaux d'élevage, la forêt et la pêche.

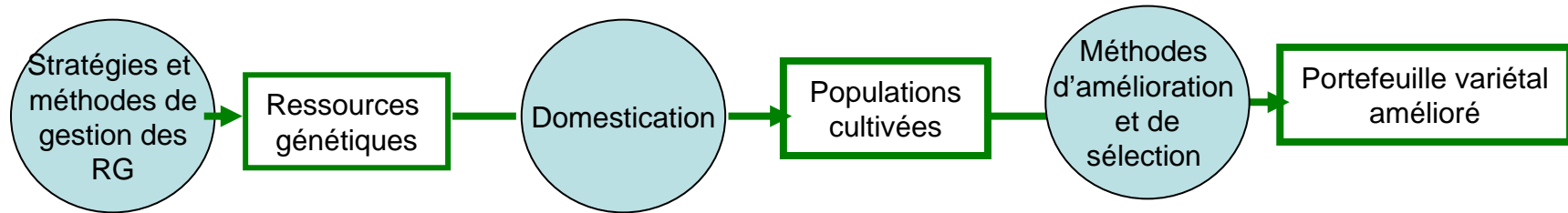
Elle comprend la diversité des ressources génétiques (variétés, races animales) et des espèces utilisées pour la nourriture, le fourrage, les fibres, le combustible et les produits pharmaceutiques.

Elle inclut également la diversité des espèces non récoltées qui aident à la production (les microorganismes du sol, les prédateurs et les pollinisateurs) et celles que l'on trouve dans un environnement plus vaste qui soutiennent les écosystèmes (agricoles, pastorales, forestiers et aquatiques) et participent à leur diversité.

Ma biodiversité est-elle la
même que la tienne ?

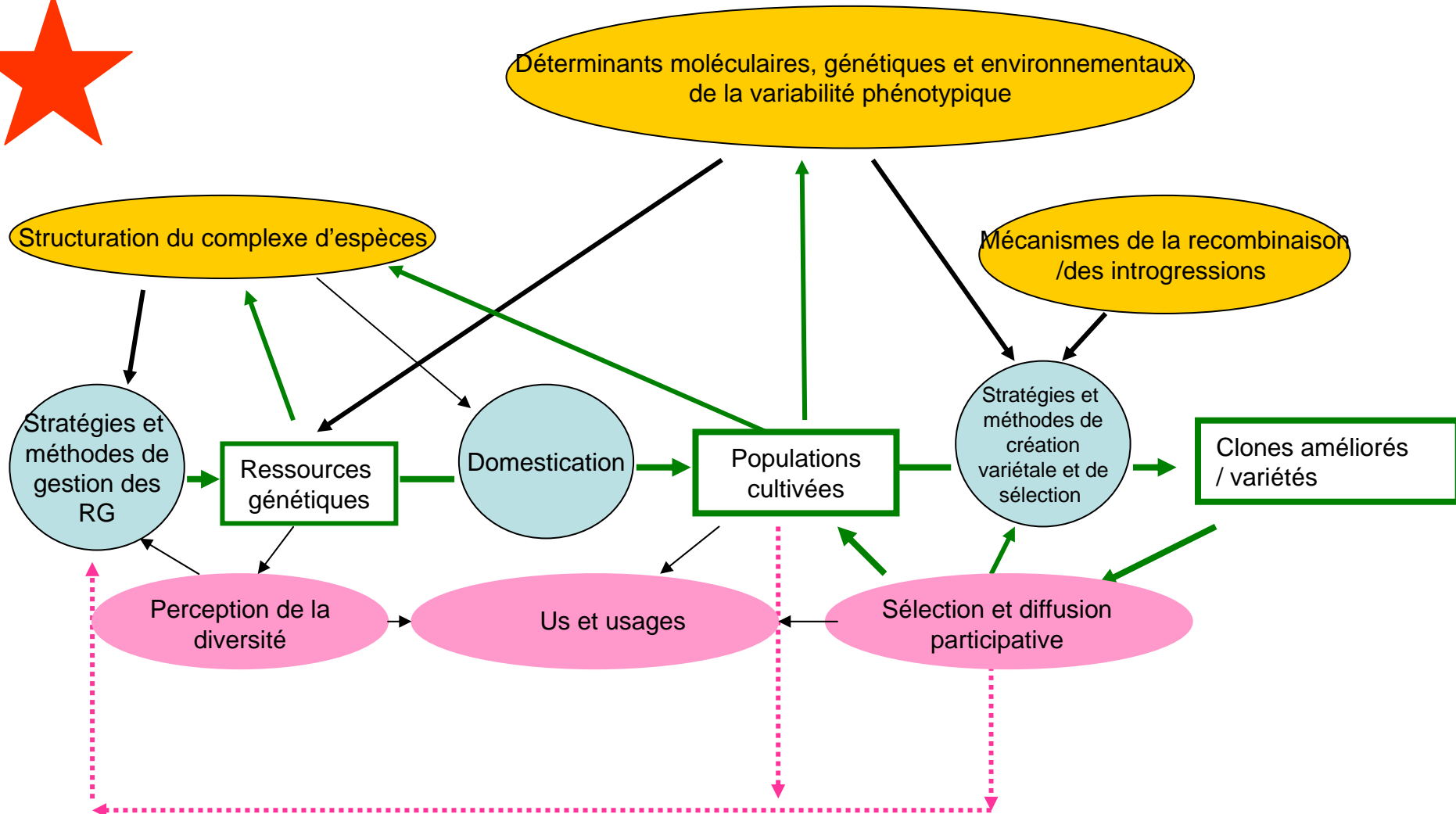
Cadre d'analyse de positionnement

Dynamiques biologiques

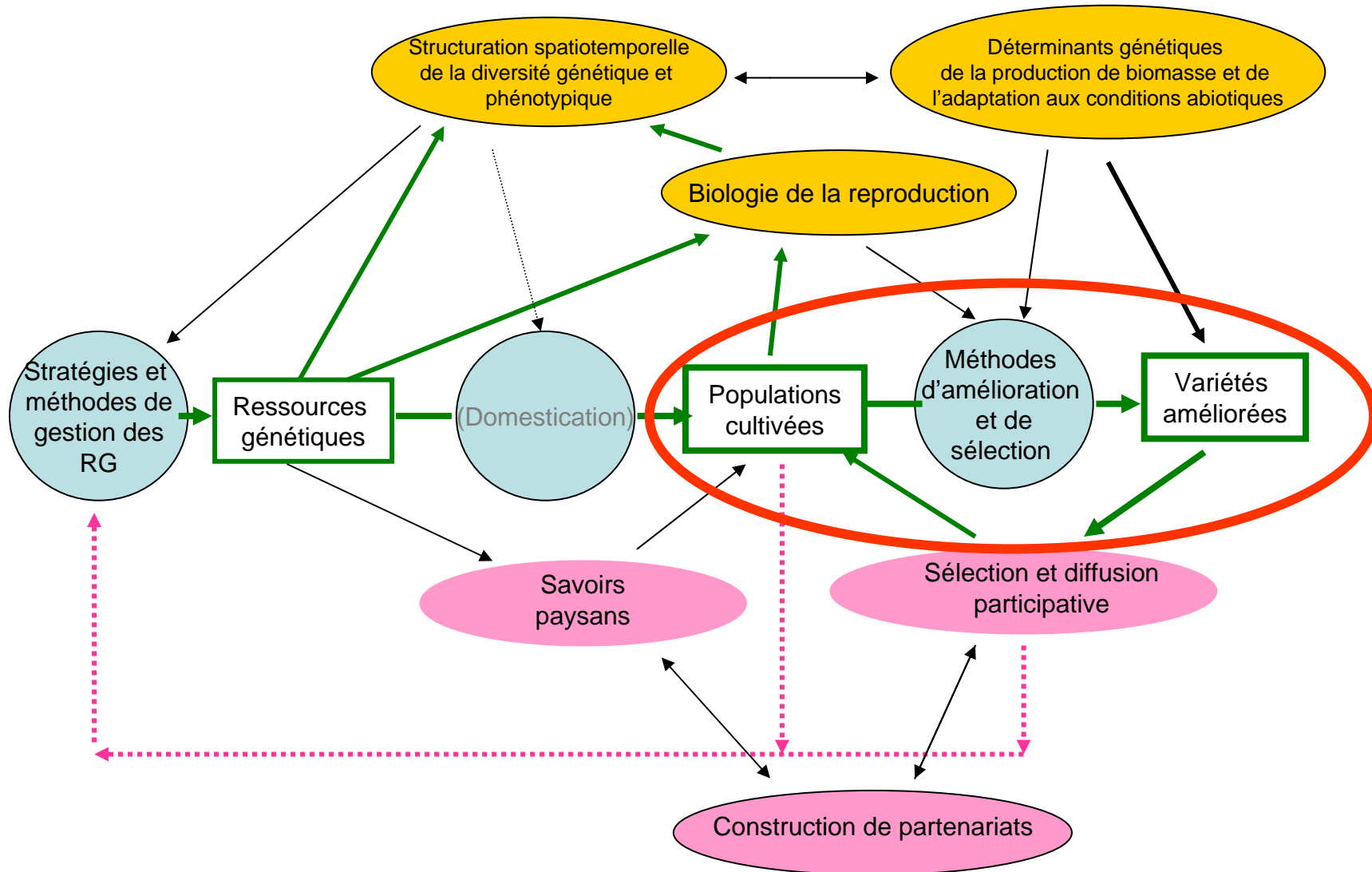


Dynamiques sociales

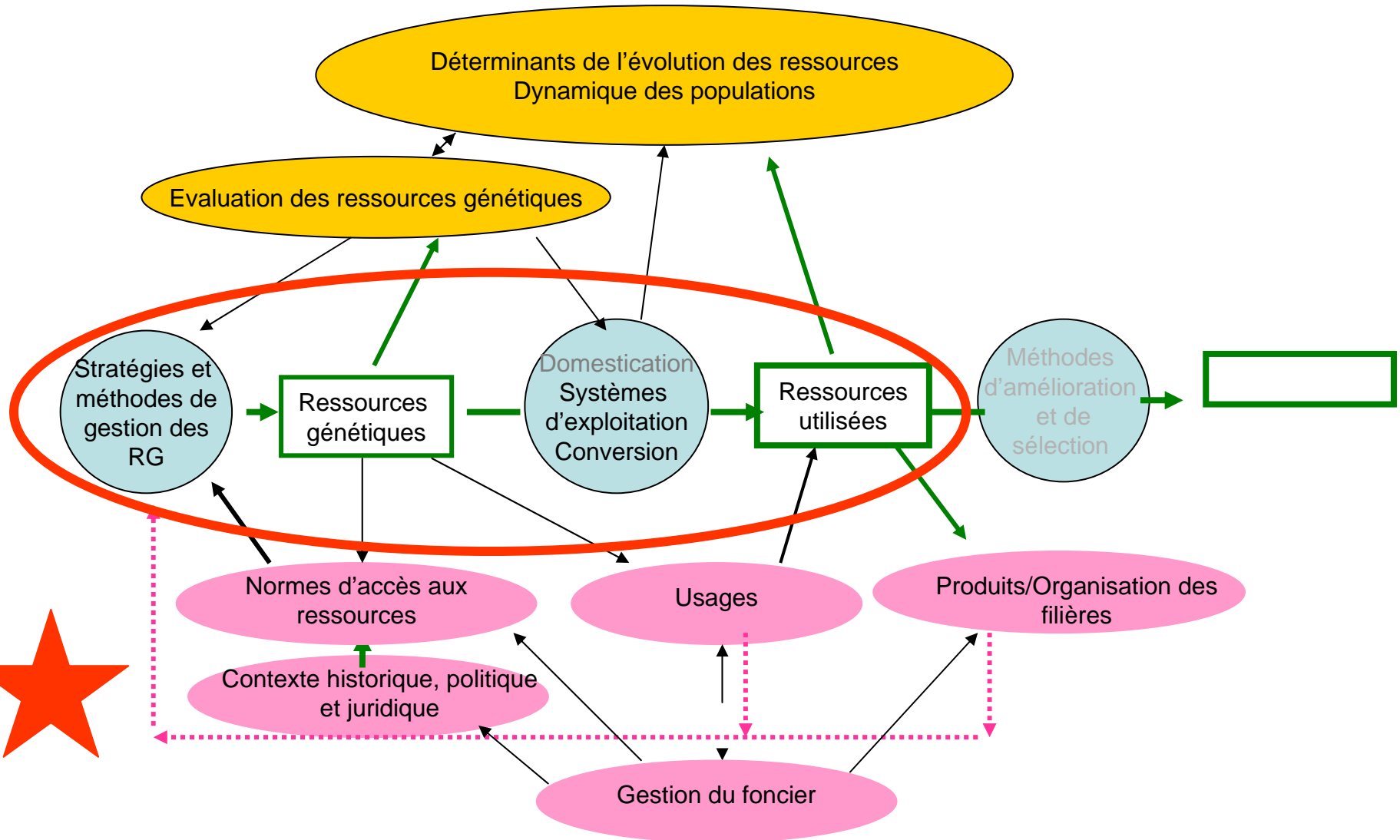
Positionnement UR 75



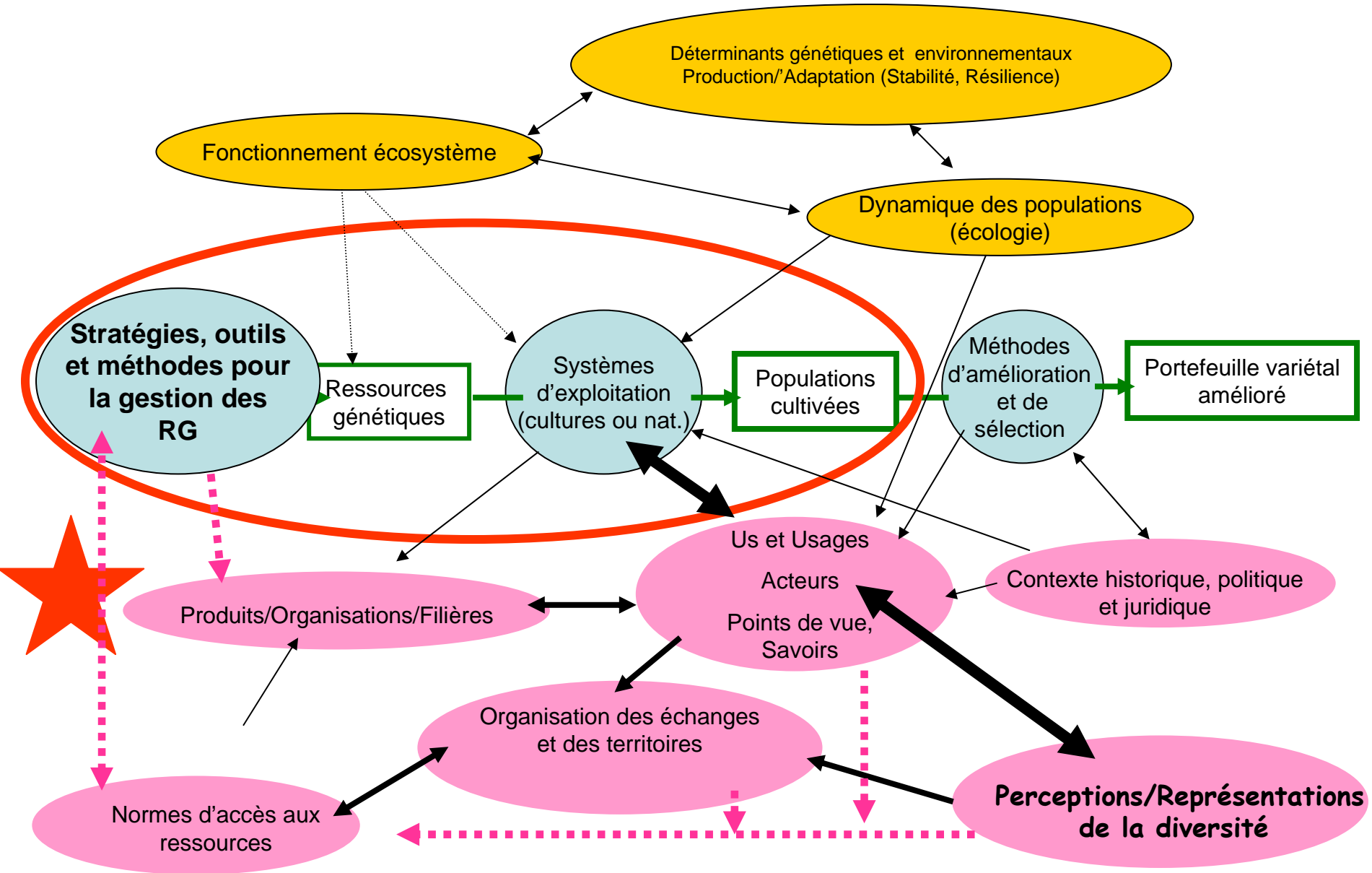
Positionnement UR 8



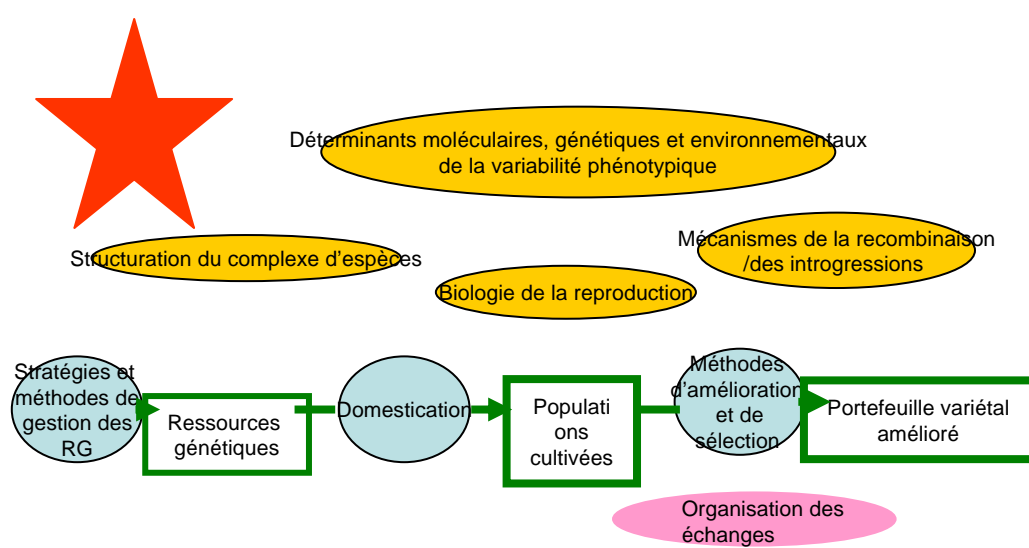
Positionnement URP 70



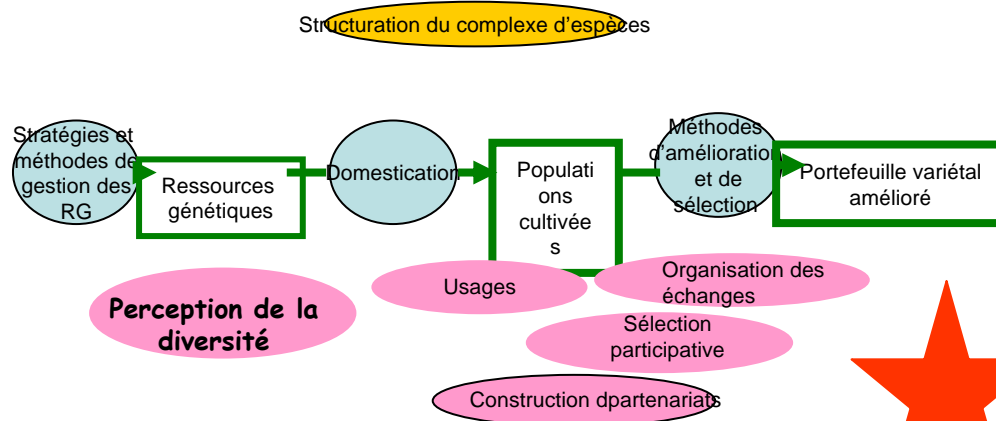
Positionnement UPR 47



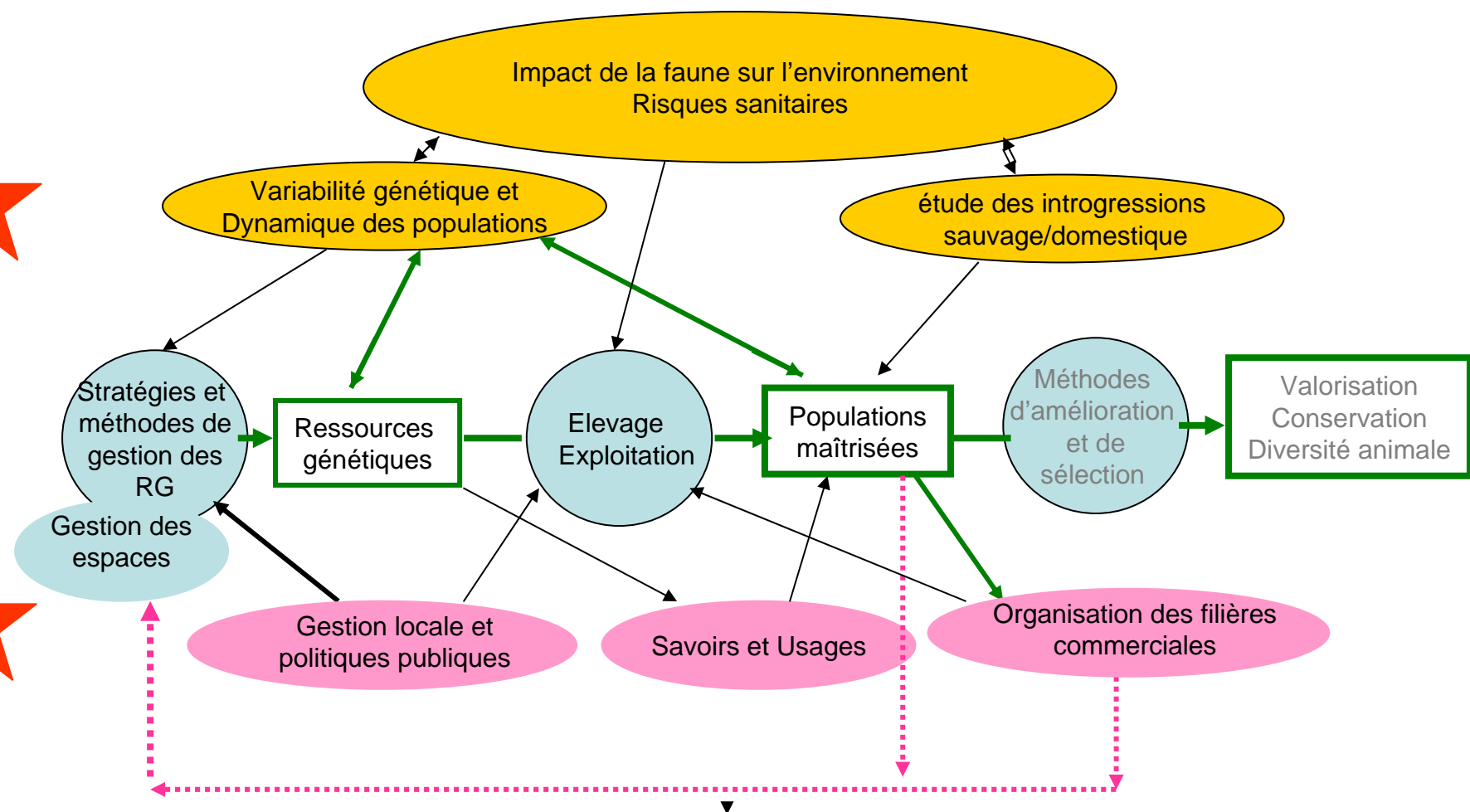
UR 8 - 67- 75 - 39



La position des barycentres



UR 36 - 47 - 70



Points saillants

- Des collectifs existent

peu ?!, beaucoup ?!, insuffisant ?! ...

- Dés-équilibres

- Entre compartiments au sein des collectifs
- Entre disciplines

⇒ risques:

⇒ «*Les sc biologiques parlent au nom des sc.sociales* » et inversement

⇒ tendance à considérer l'autre compartiment comme instrument pour traiter sa question de recherche

⇒ expression (très timide) de certains tropismes

- Deux types de composition des collectifs

- Mono-disciplinarité
- Mixité disciplinaire

Conditions qui facilitent le travail en interactions

- La base est l'individu, le chercheur
- Avoir 1 collectif qui a envie de jouer collectif
 - Est-ce que je connais le projet scientifique de l'autre équipe?
 - En quoi ma recherche contribue à le renforcer?
 - En quoi ma recherche contribue à renforcer le projet scientifique de mon équipe?
- Conduire des projets communs sur un pas temps donné
- Bénéficier de passeur de frontières (doté d'une double culture scientifique) jouant le rôle de catalyseur
- Compter sur une animation scientifique solide (qui consacre du temps à cette tâche, est dotée de moyens qui lui permettent de mettre en œuvre des actions où s'exercent les interactions)
- S'appuyer sur un système d'évaluation qui poursuit des finalités similaires à celles du collectif (et ne tire pas à contre-courant)

Facteurs qui entravent le travail en interactions

Les difficultés de communication

- Langage et terminologie différentes : beaucoup de temps nécessaire pour se comprendre
- Méthodes de recherche différentes : hypothèses, problématiques, protocoles et temps d'investigation.
- Manque de culture des Biologistes en Sciences Sociales et réciproquement : nécessité de « passeurs de frontière » à double culture

... selon IRD et CNRS : meilleurs résultats avec géographes, agronomes systèmes, ethnosciences, etc.

- Beaucoup ne voient pas comment ScS et SB peuvent bénéficier l'une de l'autre

interactions = luxe pour chercheur en fin de carrière ?

Facteurs qui entravent le travail en interactions

Les problèmes de positionnement des chercheurs dans les organismes et les UR

L'organisation actuelle de la recherche ne favorise pas la pluridisciplinarité

- Difficulté pour publier dans des revues à fort facteur d'impact du fait de leur spécialisation

⇒ crainte pour l'évaluation (individuelle et UR) des biologistes

- Manque de formation « double culture » et métier peu valorisé : difficultés des nouveaux diplômés à l'embauche, évolution de carrière risquée

Bernard CHEVASSUS-AU-LOUIS

Biodiversité, un nouveau regard

Refonder la recherche agronomique

Leçon inaugurale 2006



Les leçons inaugurales du Groupe ESA

Biodiversité: un nouveau regard sur la diversité du vivant

I L'immensité: la nouvelle frontière

II La complexité: les multiples niveaux d'organisation

III L'utilité: des fonctions méconnues

IV La stabilité: une dynamique permanente

V La fragilité: « la crise de la biodiversité »

VI Conclusion

Merci de votre attention



« Les destins mêlés des hommes et des plantes »

Positionnement UR 67

